**Тема:** Экономическая диверсификация и возможные подходы к экономическому развитию Республика Казахстан.

**Актуальность:** Экономика РК встречается с застоем в несырьевых отраслях в результате зависимости на нефти, способствующей экономической и социальной нестабильностью страны.

**Цель:** Изучение эффективности государственных программ для привлечения прямых иностранных инвестиций для диверсификации экономики РК.

**Задача:**

1. Объяснить как нефть стала основой экономического развития РК;
2. Оценить состояние текущей экономики Казахстана и привлечения в неё иностранных инвестиций в несырьевые секторы экономики с 2010 по 2018;
3. Определить эффективность законодательства для привлечения иностранных инвестиции для развития экономики Казахстана.

**Область знания:** Макроэкономика; экономика развития; политически экономика

Здравствуйте, уважаемые преподаватели, дорогие друзья! Вашему вниманию представляется презентация на тему: «Экономическая диверсификация и возможные подходы к экономическому развитию Республика Казахстан».

**Крючок:** Скажите, пожалуйста, рыба или навыки ловить рыбу, что мы должны дать человеку? Мы все знаем ответ на этот вопрос **из** китайской пословицы, но, когда мы заменяем «рыбу» на «нефть» и «даём навыки ловить рыбу» на «диверсификацию», все забывают главную **мораль**. За последние 10 лет экономика Республики Казахстан встречается с застоем в не сырьевых отраслях в результате зависимост**и** страны **от** нефт**и**, приводясь к замедлению роста уровня жизни. Таким образом, зависимость от нефт**и** способствует экономической и социальной нестабильност**и** в связи с корреляцией между благополучием страны и колебающимися ценами на природные ресурсы в мире. Цель этого исследования заключается в изучении эффективности государственных программ для привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) для диверсификации экономики РК.

История крупной нефтяной отрасли в Казахстане начинается с распада СССР и нестабильности 90-х годов, которые привели к зависимости РК на экспорт природных ресурсов для защиты государственности и поддержки тяжёлого экономического перехода к капитализму. После падения советской системы власти независимого Казахстана сразу столкнулись со сложными политическими и экономическими проблемами. В первую очередь, как утверждает экономист Пинар Ипек, молодому государству нужно было создать государственные органы и обеспечить экономическую независимость Казахстана от советского колониального прошлого.[[1]](#footnote-2) Однако, для увеличения госбюджета и диверсификации политических и экономических отношений на мировой арене, Казахстан нуждался в средствах и товарах. Самыми доступными и конкурентноспособными товарами для экспорта являлись природные ресурсы, главным образом, нефть. Согласно мнению историка-экономиста Данила Йергина, как в Азербайджане нефтедоллары наделили страну средством для перестройки и легитимности от западных стран, так в Казахстане нефтедоллары способствовали расширению государственных органов и укреплению независимости страны от России благодаря развитию отношения с Китаем, арабскими странами и Западном.[[2]](#footnote-3) Таким образом, запас нефти стал считаться необходимым политическим инструментом для защиты государственности Казахстана и развития административного потенциала.

Кроме достижения политических целей, экспорт нефти позволил стабилизировать экономику в этот период. Как во всех странах СНГ, так и в Казахстане экономические реформы, связанные с либерализацией цен, приватизацией государственных предприятий и сокращением государственных отходов, привели к гиперинфляции и сбоям в экономической сфере. При этом ситуация ещё обострилась либерализацией капитальных счётов и прекращением валютного регулирования, влияющим на падение курса доллара. Как объясняет П. Ипек, без стабильной валюты, развитой системы налогообложения и конкурентноспособных экспортов, над которыми налоги смогли бы наложены, нефть (и налоги на нефть) считалась единственным путём к уменьшению госдолга и стабилизации валюты.[[3]](#footnote-4) Поэтому, в 90-х центральное государство сотрудничало с местными и иностранными компаниями и организациями, в том числе CNPC, Chevron, Gazprom, КазМунайГаз и члены Каспийского трубопроводного консорциума, чтобы развивать нефтяные запасы на каспийском море и строит новые трубопроводные системы для экспорта нефти в Китай и Европу, составляющего больше 50% всех экспортов в 2005.[[4]](#footnote-5) Итак, в результате политических и экономических решений, к началу нового тысячелетия экономика Казахстана сидела на нефти.

Обращая внимание на социальные и экономические последствия «нефтезависимости» после падения цен на нефть в 2008 и 2014 годах, власти начали принимать меры для диверсификации экономики через привлечение ПИИ. По определению Нацбанка РК прямые иностранные инвестиции представляют собой «категорию международных инвестиций, в результате которых инвесторы–резиденты одной экономики получают существенный контроль или возможность влияния на управление объектами инвестирования, являющихся резидентами другой экономики».[[5]](#footnote-6) То есть, ПИИ заключается в строительстве новых фабрик или покупке существующих предприятий иностранными инвесторами. Как утверждает экономист Сами Махрюм, неудачи импортозамещения и внедрение либеральной перестройки во всех странах в 80-х и 90-х годах привели к новому эконмическому пониманию, при котором сотрудничество между государством и частным бизнесом должно ориентировать производство на глобальный рынок и привлечь ПИИ для экономического развития.[[6]](#footnote-7) По этой модели, взаимодействие между отечественными и иностранными предприятиями в рамках глобальных цепочек может быть нацеленным на ключевые отрасли, важные для проявления нового бизнеса и интеграции иностранных фирм в местную экономику. В случае современного Казахстана, так-называемыми ключевыми отраслями являются автостроение, машиностроение и обработки природных ресурсов во вторичные и третичные товары—в топливу, пластмассу, специальные металлические сплавы и т.д.[[7]](#footnote-8)

Однако, для привлечения ПИИ, должна быть обеспечена государством благополучная окружающая среда с низким уровнем политического риска, высококвалифицированным человеческим капиталом и современной инфраструктурой. Согласно результатам опроса Всемирного банка (ВБ), решающими факторами в привлечение ПИИ являются политический риск, вид риска в связи с влиянием политических решений, событий или условий на прибыльность бизнеса.[[8]](#footnote-9) Другими словами, если институты не построены для защиты собственности от экспроприации, то иностранные инвесторы не прибегут в страну. Кроме политического риска, человеческий капитал, определяющийся, как уровень работоспособности и таланта рабочей силы, также оказывает влияние на форму ПИИ и где осуществляются инвестиции.[[9]](#footnote-10) Микрософт, например, не построит завод в местах без программистов и инженеров. Последним фактором, определяющий инвестиции в страну, является инфраструктура. Под понятием «инфраструктура» понимают дороги, железно дороги, логистические терминалы, логистические интернет-технологии и образовательные учреждения, которые способствуют производством, транспортом товаров и развитию человеческого капитала.[[10]](#footnote-11)

Главная проблема для Казахстана состоит в политическом риске, в который входят коррупция и слабое верховенство закона. По результатам опроса ВБ больше 80 процентов иностранных инвесторов считают политическую стабильность и правовую среду «важным» и «критически важным», выбирая страну для инвестиции.[[11]](#footnote-12) Коррупция приводит к скрытным расходам и нестабильным операциям бизнеса, а под неблагополучной правовой средой активами и технологиями грозят экспроприация местными деятелями и властями через заранее предубеждённые суди. Согласно с данным от ВБ, с 2013 года до 2023 РК ходила от 19-ой перцентили по коррупциогенности до 49-ой, а от 29-ой перцентили по верховенству закона до 35-ой.[[12]](#footnote-13) В контексте Казахстана, хотя ограниченные государственные реформы облегчили коррупцию в стране, институционные проблемы, связанные с широкими полномочиями правительства, продолжают снижать проспекты для привлечения ПИИ. Экономист Питер Хоуи утверждает, что недостаточные меры для защиты интеллектуальной способности и права на землю обеспечат отрицательный стимул для долгосрочных инвестиций в несырьевые отрасли из-за угрозы кражи имущества.[[13]](#footnote-14) С 1996 года в Казахстане были 19 случаев экспроприации иностранных актов местными властями, 10 в нересурсных секторах.[[14]](#footnote-15) Без значительного структурного изменения в институционного строя РК, при котором защищаются иностранные инвесторы от потери имущества, будет сложно для Казахстана включаться в глобальных цепочках и приобретать нужную технологию для развития.

Что касается человеческого капитала, Казахстан восстанавливается высококвалифицированную рабочую силу, потраченную во время пандемии. В 2021 году эксперты из ВБ и Председатель Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Кайрат Нематович Келимбетов подчеркнули необходимость ускорить рост человеческого капитала как «интегральная часть Стратегического плана 2025 и Концепция развития государственного управления 2030» после моментального спада во время пандемии.[[15]](#footnote-16) До пандемии государственные программы по развитию «Казахстан 2050» и «Нурлы Жол 2016-2020» обеспечили создание исследовательских центров и специальных школьных программ для увлечения квалифицированных кадров в бизнесе, инжиниринге и науке в экономических центрах—Алматы и Астана.[[16]](#footnote-17) В результате этих меров индекс человеческого капитала для РК вырос до 0.78 в 2017 году, согласно ВБ.[[17]](#footnote-18) По сравнению с РК, индекс человеческого капитала для США в 2017 году было 0.7. Принимая в расчёт то, что «Нурлы Жол 2019-2024» и похожие программы сосредоточиваются ещё больше на образовании и развития капитала, ожидается продолжение допандемийского тренда к проявлению кадров, готовых работать во высокотехнологических промышленностях. Однако, для распространения привлечённых предприятий во всех областях РК, т.е. для равного и широкого развития страны, будет необходимо обратить внимание на развитие системы образования в городах областного значения в дополнение к Астане и Алматы.

Последним показателем, влияющий на привлечение ПИИ в РК, является инфраструктура. Сейчас в Казахстане активны две инфраструктурные программы, опирающиеся на развитие гражданской и транспортной инфраструктуры для общего развития страны: казахстанский «Нурлы Жол» и китайский «Один пояс – один путь» (ОПОП). Цель обоих программ заключается в формировании взаимосвязанных специальных экономических зон (СЕЗ), способных привлекать ПИИ и способствовать появлением экономически сложных предприятий, диверсифицирующих экономику в прибыльные и востребованные цепочки глобального рынка.[[18]](#footnote-19) Однако, спустя 10 лет, эти программы мало повиляли на инфраструктуру РК. По данным индекса эффективности логистики, рассчитанного ВБ, за последние 10 лет РК увеличила её место от 86 места в 2012 году до 79 в 2023.[[19]](#footnote-20) Среди всех показателей, самый низкий балл получен в категории «инфраструктура», относящейся к состоянию дорог, железных дорог, портов и аэропортов, используемых для экспорта товаров и импорта ресурсов. Несмотря на то, что СЕЗ успешно развивались при программе «Нурлы жол» в Астане, Алматы, Хоргосе и других экономических и торговых центрах РК, возможности перевезти товаров с одной зоны в другой считается ограниченной и недостаточной для эффектов агломерации и привлечения ПИИ.[[20]](#footnote-21) Согласно мнению политологами Наргис Кассенова и Пайпер Мориц, неудачи «Нурли Жол» и ОПОП возникает от смещённых приоритетов стран и коррупции в строительном секторе.[[21]](#footnote-22) Кроме того, нестабильные источники инвестиций «Нурлы Жол», зависимая от национального фонда и нефтяных доходов, и ОПОП, вплетена в китайскую экономическую и внешнюю политику, отвлекают от будущей реализации программ.[[22]](#footnote-23) Поэтому, для достижения инфраструктурных целей и улучшения окружающей среды для инвестиции, нужно решить проблемы с воплощением и финансированием инфраструктурных программ в РК.

В заключение, хотя ПИИ считаются важным элементом стратегии Казахстана для развития и диверсификации экономики, существующие инициативы для создания благоприятной инвестиционной среды оказались неадекватными. Недавние тенденции в улучшении человеческого капитала и качества инфраструктуры решают некоторые проблемы, оставшиеся после распада СССР и экономических трансформаций 90-х годов. Однако, продолжительность слабых государственных институтов, мало защищающих потенциальных инвесторов в высокотехнологичных отраслях от экспроприации и кражи интеллектуальной собственности, представляют угрозу для привлечения не ресурсных ПИИ. В 2022 году, несмотря на рекордный приток ПИИ в экономику РК, только 20% из 28 миллиардов долларов пришлись на обрабатывающую и технологическую промышленность, а почти 42% финансировали развитие горнодобывающей промышленности. То есть, без привлекательных обстоятельств в нацеленных секторах экономики, в экономике РК продолжат входить инвестиции в добывающие отрасли с низким уровнем технологической сложности. Поэтому, чтобы РК наконец-то сама ловила рыбку, крайне важно пересмотреть институциональное устройство и инфраструктурные, сокращающее перспективы как отечественного, так и иностранного бизнеса.
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